

**Controdeduzioni alle osservazioni alla variante al
PRG per modifica d'ambito e suddivisione dello
stesso in due comparti denominati A e B.
Adottato con delibera di Consiglio Comunale n. 14
del 26/02/2015**

OSSERVAZIONE N. 001
PROT. n. 15181 DEL 10/04/2015

OSSERVANTE: **PORTO TURISTICO S.FELICE spa.**

SINTESI DELL'ARGOMENTO

modifica delle tavole della variante al PRG per l'ampliamento verso nord dell' esistente parcheggio a terra del comparto A di almeno 7 m inglobando anche l'angolo nord-est dello stesso.

CONTRODEDUZIONE

L' ampliamento verso nord dell'attuale parcheggio all'interno del comparto A, comporta lo sconfinamento nell' area identificata nel vigente PRG come "Preparco", pertanto l'eventuale ampliamento comporterebbe un cambio di destinazione d'uso che ai sensi dell'art. 48 della L.R. n. 11/04 non è consentito.

SI PROPONE DI NON ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE

OSSERVAZIONE N. 002

PROT. n. 15186 DEL 10/04/2015

OSSERVANTE: **ARCH. SILVIO TOMAZ**

SINTESI DELL' ARGOMENTO

Modifica delle tavole della variante al PRG con inserimento di un piccolo appezzamento di forma trapezoidale nell'angolo nord-est del parcheggio del comparto A che attualmente è bianco (ovvero senza destinazione) per portarlo alla sottozona D1.3/1 - Porto San Felice - comparto A

CONTRODEDUZIONE

Si concorda con i richiedenti.

SI PROPONE DI ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE

OSSERVAZIONE N. 003

PROT. n. 16119 DEL 15/04/2015

OSSERVANTE: **PORTO TURISTICO S.FELICE spa**

SINTESI DELL'ARGOMENTO

modifica della tavola della variante al PRG 13.1.C in scala 1:5000 con la colorazione in azzurro del parcheggio in ampliamento alla zona D3/1.

CONTRODEDUZIONE

Premesso che la tavola di progetto 13.3.2 in scala 1:2000 indica chiaramente che l'area del comparto B a parcheggio ha destinazione D3/1 e tenuto conto che l'art. 4 delle Norme Tecniche di Attuazione del PRG prescrive che in caso di discordanza tra le indicazioni delle diverse tavole di progetto e gli allegati prevalgono le indicazioni cartografiche di maggior dettaglio, si ritiene di concordare con l'osservante.

SI PROPONE DI ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE

OSSERVAZIONE N. 004

PROT. n. 16119 DEL 15/04/2015

OSSERVANTE: **MOSELLA s.r.l.**

ARGOMENTO N. 1

SINTESI DELL' ARGOMENTO

Venga traslata di circa 4 m più a sud la prevista linea di demarcazione acquea posta a nord fra i due comparti "A" e "B" in quanto stabilirebbe l'effettivo spazio acqueo concesso alle due società dal Magistrato alle Acque di Venezia;

CONTRODEDUZIONE

Si concorda con i richiedenti

SI PROPONE DI ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE

ARGOMENTO N. 2

SINTESI DELL' ARGOMENTO

Eliminazione di una modesta porzione di superficie acquea posta a sud ovest che non appartiene alla titolarità concessori della società Porto San Felice;

CONTRODEDUZIONE

Si concorda con il richiedente

SI PROPONE DI ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE

ARGOMENTO N. 3

SINTESI DELL' ARGOMENTO

l'inserimento di una modesta porzione di specchio acqueo in titolarità dell'osservante e ricompreso nel comparto B di altra società;

CONTRODEDUZIONE

Si concorda con il richiedente

SI PROPONE DI ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE

ARGOMENTO N. 4

SINTESI DELL' ARGOMENTO

zona in disponibilità dell'osservante, prospiciente a via San Felice, è ricompresa fra le aree a "parcheggi multipiano" nella variante al PRG del Parco del Lungomare e chiede che continui ad avere la stessa destinazione anche nel PRG vigente;

CONTRODEDUZIONE

Nella tavola 13.3.2 scala 1:2000 è chiaramente identificata la dicitura PM (Parcheggio Multipiano) sia nell'estratto della Variante PRG Parco Lungomare (approvato con DGR n. 3385 del 25.01.2011) sia nella proposta di variante.

SI PROPONE DI NON ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE

ARGOMENTO N. 5

SINTESI DELL' ARGOMENTO

l'area del comparto "B" possa essere classificata come "sottozona D1.4 per darsene"

CONTRODEDUZIONE

come ribadito sopra il cambio di destinazione d'uso ai sensi dell'art. 48 della L.R. 11/04 non è consentito.

SI PROPONE DI NON ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE